

DE LA APERTURA DE MESAS

9 mesas observadas

100 % de las escuelas abiertas a las 7:30
99% contaban con los materiales electorales

Autoridades de mesa:

- 75% mujeres
- 10% ausentismo
- Capacitación:
 - 22% asistió al curso de capacitación
 - 67% hizo el curso de capacitación "online"
 - 11% no se capacitó
- 78% con experiencia previa

Fiscales

- Presencia de fiscales
 - 90% Cambiemos
 - 55% Frente para la Victoria
 - 10% Unidos por una Nueva Alternativa U.N.A
- 47% mujeres
- Capacitación:
 - 70% capacitados por su partido
 - 23% hicieron curso "on-line" de la CNE
 - 8% no recibieron capacitación
- 55% de los casos se revisaron las credenciales de los fiscales

Cuarto oscuro:

- 90% cumple con las condiciones para garantizar el voto secreto
- 100% boletas correctamente ordenadas
- 100% solo una puerta utilizable
- 100% sin carteles o inscripciones con indicaciones o imágenes que sugieran el voto por algún partido

Hora de inicio promedio: 8:09

Varias Observaciones:

El presidente de mesa no se capacitó porque tenía experiencia.

Cuarto oscuro sin picaporte.

La única persona que verificó que la urna estuviera vacía fue la presidente de mesa, ya estaba sellada cuando llegaron las restantes integrantes de la mesa

No asistió el suplente del presidente de mesa, así mismo abrieron la mesa. Hasta el momento que estuve presente no buscaron un reemplazo ni la policía lo fue a buscar.

Las autoridades tienen experiencia de las PASO. La Suplente dijo que hizo el curso de capacitación online, 2 veces.

Presidente y Suplente actuaron en conjunto y muy bien. Había un gran rollo de papel madera para tapar ventanas para todos los cuartos oscuros. Muy buenos los materiales que recibieron las autoridades.

Se cortó la luz a las 7:35hs, volvió a las 08:20. El corte fue producido por un accidente (una camioneta chocó contra poste de luz)

P.9: No llegaron las autoridades de mesa. Sacaron la suplente de la mesa 365 para conformar la mesa, esto fue a las 08:15hs.

*Ni las autoridades de mesa ni la Coordinadora general están al tanto del Proyecto Obser.Bar.

*La presidenta de mesa es muy ordenada y está muy bien informada sobre las funciones de cada autoridad. Propone a las otras autoridades de su mesa corroborar que las boletas entregadas y puestas en el cuarto oscuro se corresponden con los modelos oficiales (sí se correspondían).

*Firman de a 10 sobres por decisión de la presidenta de mesa y delegada/coordinadora general.

*La presidenta de mesa me pide que ponga como observación que el troquel del comprobante para los votantes debería ser más sencillo de cortar.

*La presidenta comenta (luego de votar) que el pegamento de los sobres no pega correctamente

*No hay sobre de descarte otorgado por el Correo

*A las autoridades de mesa les llama la atención que el paquete del Correo tenía pocas boletas de todos los partidos. Consultan a la Coordinadora de dónde sacan más boletas cuando hagan falta y les dice que no tienen boletas extras, que los fiscales de cada partido deberían otorgarlas. Esto es debido a que no hay cuarto oscuro complementario.

*Ya empezada la votación, llega un fiscal del Partido Obrero que pide revisar las boletas del cuarto oscuro. Todas las autoridades de la mesa entran a acompañarlo.

Preg. 12: Se declaró abierta la mesa en ese horario porque a esa hora pasaron los fiscales.

Preg. 7: El fiscal que no hizo la capacitación fue como suplente reemplazando a otro que sí había hecho la capacitación pero no podía asistir.

DEL PROCESO DE VOTACIÓN

14 mesas observadas

- No se presentaron electores con documento no válido para votar
- 29% de las mesas con filas de más de 10 electores
- No hubo exhibición de banderas, propaganda política, distintivos partidarios, etc., cerca de la mesa de votación
- En 14% de las mesas se presentó algún elector que no sabía cómo votar. Se le dio información adecuada.
- En todas las mesas se presentó por lo menos algún elector que no sabía dónde votar. Se les dio información adecuada
- En 14% de las mesas se observó que algún elector avisó que faltaban boletas de algún partido en el cuarto oscuro.
- El 11% de las autoridades de mesa firmaba los sobres solo cuando antes de entregárselos al elector. El resto firmaba varios sobres con anterioridad.
- En 14% de las mesas hubo algún caso de "voto asistido".
- En el 36% de las mesas se cumplió con la indicación de revisar el cuarto oscuro por lo menos una vez cada diez electores..
- En promedio, se revisó el cuarto oscuro 2.7 veces, entre las 11:30 y las 13:00.
- En promedio, los electores estuvieron en el cuarto oscuro 1 minuto y 5 segundos.
- Presencia de fiscales a mitad de jornada
 - 70% Frente para la Victoria
 - 64% Cambiemos
 - 7% Unidos por una Nueva Alternativa U.N.A
 - 7% Compromiso Federal

Observaciones:

Firmaban de a 10 sobres. A las 12:05 personal del ejército entregó viandas a Presidenta y Suplente. En la 2a revisión de cuarto oscuro pasaron juntos los fiscales generales de varios partidos. A las 12:45 llevaron la urna al COA para una persona no-vidente. Le indicaron la posición de las boletas y votó sola. La votación fue muy fluida en general.

Se revisó el cuarto oscuro cuando el elector avisó que faltaban boletas

Hay un cartel en la entrada de el cuarto oscuro que anuncia "No se puede ingresar con cartera ni mochilas" Cada aproximadamente diez electores ingresa la presidenta de mesa junto a los fiscales y la delegada para revisar la cantidad de boletas y el orden de las mismas. En una de estas oportunidades se encuentran con que las boletas están cambiadas de lugar.

Siempre se dispuso de, al menos, diez sobres firmados por la presidenta de mesa y la suplente.

Se hace referencia a el almuerzo el cual no es apto para celíacos ni diabéticos.

A las mujeres les hacían dejar los bolsos y carteras afuera. Un DNI no coincidían los nombres, el señor tenía 3 nombres y figuraba con 2, pero lo dejaron votar observado.

La puerta del cuarto oscuro no tenía ni picaporte ni cerradura, quedaba semi-abierta.

P.7 Las firmaba primero la autoridad de mesa y luego la pasaba al resto.

P8 En un solo caso, paso una adulto con una señora mayor, en muchos casos pasaban con chicos y/o bebes.

Era notable la diferencia en la cantidad de gente esperando en la mesa 620 (casi nadie) y en la mesa de al lado, 619 que tuvo una cola de más de 15 personas durante las dos horas que estuve.

La revisión del cuarto oscuro no se hizo exactamente cada 10 votantes, sino que hacía aleatoriamente, según consideraban que se debía revisar. Desconozco cual fue el criterio aplicado.

La delegada estuvo muy atenta a los detalles.